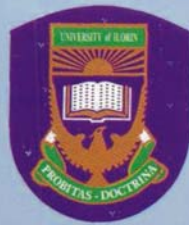


NO (1)  
P. (130-145)

# ALÓRE

VOL. 24, 2015



**ILORIN JOURNAL  
OF THE  
HUMANITIES**

ISSN: 0794-4551

3. Kankawi, U.I. (2015) (Lucidity Style of Rhetoric In Az-Zamakhshari's Nawabighal Kalim). *ALORE Ilorin Journal of the humanities*. Vol. 24, ISSN: 0794-4551, Pp 130-145, published by the Faculty of Arts, University of Ilorin .

**اللمسات البيانية في كتاب "نوابغ الكلم" للشيخ الزمخشري**

**الدكتور/ عثمان إدريس الكنكاوي**

**Uthman Idrees Kankawi**

**Department of Arabic**

**University of Ilorin, Ilorin**

**Nigeria**

**uikankawi@yahoo.com /**

**Kankawi.ui@unilorin.edu.ng**

**+2348033944825**

**ملخص البحث:**

كان كتاب "نوابغ الكلم" من أمهات الكتب الأدبية في العصر العباسي الثالث الذي قيل في مجال الأدب الشخصي، المنسوب إلى الشيخ أبي القاسم محمود بن محمد بن عمر الزمخشري الخوارزمي، أُلّفه بعد أن جاوز الثانية والأربعين من عمره (42)، وذلك بعد مرضه الناهك الذي أصيب به سنة (512هـ)، جمع فيه طائفة من آدابه الشخصية، ولم يدخل فيه شيئاً ينسب لسواه، فكان في طليعة الكتب التي جمع فيها أصحابها خيوطهم في أدب الحياة. وقد اعتنى به العلماء قديماً وحديثاً، ووضعوا عليه عدة شروح، كان

معظمها في شرح غرائب ألفاظه. ولا تزال الحاجة إلى التحليل البلاغي لهذا الكتاب "نوابغ الكلم" الذي يعتبر كنزاً من الكنوز الأدبية التي يطوف حوله الجمهور الأعظم بالتعلم والتعليم في غرب أفريقيا وشمالها. وهذا البحث في طوله وعرضه ينظر إلى بناء كتاب "نوابغ الكلم" الرصيف، وأسلوبه المتن، وإلى ألفاظه الميمونة، ومعانيه الجليلة، ويدرسه دراسة تحليلية بلاغية بغية استخراج ما فيه من اللمسات البيانية. فإن الباحث اعتمد على نسخة كتاب "نوابغ الكلم" التي طبعها ونشرها مكتبة ومطبعة المشهد الحسيني، القاهرة، وسلك في معالجة الموضوع منهج الاستنباط والتحليل. والله المستعان.

#### المطلب الأول: سيرة حياة الشيخ الزمخشري

هو أبو القاسم محمود بن محمد بن عمر الزمخشري، الخوارزمي، حنفي المذهب، ومعتزلي العقيدة<sup>1</sup>، ولد في يوم الأربعاء السابع والعشرين من رجب سنة سبع وستين وأربعمائة للهجرة، الموافقة خمس وسبعين بعد ألف للميلادية في خلافة عبد الله المقتدى بأمر الله<sup>2</sup>. ومن أشهر ألقابه، جار الله، والإمام، وفخر خوارزم، وعلامة الدنيا، وكانت حياة الشيخ الزمخشري نوراً يتلور منه العلوم الدينية واللغوية، وكان يحياها حال حياته، فأصبحت وفاته على أهل عصره بأسرهم، وعلى اللغة العربية سوء القدر. إذ قد احترمت منيته في حين يتوافد عليه الناس من مشارق الأرض ومغاربها للاقتباس من نوره الوهاج.

وقد وافته المنية في ليلة عرفة سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة من الهجرة (538م) الموافقة (1144م)، بمرجانية خوارزم بعد رجوعه من ترحاله التعليمي بمكة المكرمة<sup>3</sup>. وللمؤلف شهرة فائقة في ميادين العلوم والفنون مثل التفسير، والنحو، والبلاغة والعروض. وقد أحرز قصب السبق في التعبير ببدايع الأقوال وجوامع الكلم، فإن كتاب نوابغ الكلم خير برهان أدبي للدلالة على شخصيته البلاغية، وانتمائه إلى مدرسة السجع والبديع في العصر العباسي الثالث<sup>4</sup>.

#### المطلب الثاني: كتاب نوابغ الكلم وموضوعه

كان كتاب "نوابغ الكلم" من أروع الإنتاجات النثرية الحكيمة المنشورة التي قبلت في العصر العباسي الثالث، جمع فيه الزمخشري طائفة من الحكم التي جادت بما قريحته الملهمة، ومن مسميات الكتاب "النصائح الصغار" كما ورد في نسخة المتحف البريطاني. وهي أهم نسخ الكتاب، وتتألف من تسع ورقات. وقد استهل الكتاب بمقدمة ذكر فيها اسم الكتاب الإضافي وموضوعه الحكمي ومصدره الإلهامي، دافعاً عن عقيدته ومحتجاً بسنية انتماء العقيدي، ثم أخذت الحكم برقاب بعض تحقُّ على كل ما يورث السعادة في الدارين، يبلغ عددها مائتين وثلاث وسبعين، ومما يزيد الإعجاب في الكتاب أنه يتسم بالجودة في بناءه التركيبي على ثلاثة أجزاء من المواد اللفظية وأكثر، ليتفاعل عنوان الكتاب مع مضمونه، إذ قد ورد في العنوان

"الكلم" والكلم في الاصطلاح النحوي، ما تركيب من ثلاث كلمات فأكثر، فإن أفاد فكلم وكلام والآ فكلم<sup>5</sup>.

وقد اعتنى به العلماء قديماً، ووضعوا عليه عدة شروح، منها: (النعيم السوابغ في شرح النوابغ) لأبي حسن عبد الوهاب بن علاء الخوارزمي، طبع في قازان سنة 1314هـ و(السوابغ في شرح النوابغ) للسعد التفتازاني، و(شرح ابن دهقان النسفي) المطبوع في مدينة روما سنة 1872م بعناية هنريغوس. و(الشموس البوازغ في إضاءة مشكلات النوابغ) لعبد الرزاق المكتوبي، و(درر الدقائق ودرر الحقائق) للموفق بن المجد الحارثي (ت640هـ) ألفه للناصر داود ابن الملك المعظم عيسى الأيوبي. ولبائد الحكم شرح نوابغ الكلم) للشيخ عبد اللطيف أحمد حنبلي ميكير<sup>1</sup> الإلوري النيجيري. وعلى منوال الزمخشري ألف السيوطي كتابه (درر الكلم ودرر الحكم).

#### المطلب الثالث: علم البيان وأساليبه في كتاب "نوابغ الكلم"

البيان في المعجم اللغوي الكشف والإيضاح والظهور. وهو في الاصطلاح المقدمين: اسم جامع للعلوم الثلاثة: (المعاني والبيان والبديع)، وعليه قول الجاحظ: البيان اسم جامع لكل ما كشف لك المعنى، وقول ابن المعتز: البيان ترجمان القلوب وصيقل العقول، وكان بعضهم يسمى الثلاثة علم البديع لما فيها من بديع الصنعة، كما يسمى بعضهم الأول علم المعاني والآخرين علم البيان كالشيخ الزمخشري<sup>6</sup>.

يقول الشيخ الزمخشري في مقدمة كشفه متبعا أثر عبد القاهر الجرجاني في أن تفسير القرآن وفهم إعجازه لا بد فيه من علمين مختصين بالقرآن، كأنه يعنى لا يفهم إلا بعلم المعاني والبيان<sup>7</sup>. وإذا عرضنا ما قال الشيخ الزمخشري على بساط البحث، نرى أنه ما كان يهمل علم البديع ويزدرجه من العلوم البلاغية التي توصل المرء إلى فهم أسرار القرآن وبلاغته، وكيف؟ وقد توغل هو بنفسه في مباحث بديعية خلال دراسته البلاغية للقرآن.

ولعله مما يحمل كلام الزمخشري عليه في هذا الصدد، أنه من البلاغيين الذين سمو القسم الأول بعلم المعاني والثاني والثالث بعلم البيان، كما قد أشار إلى ذلك الأستاذ أحمد مصطفى المراغي في علوم البلاغة. والبيان عند المتأخرين أصول وقواعد يعرف بها إيراد المعنى الواحد بطرق يختلف بعضها عن بعض في وضوح الدلالة العقلية على نفس ذلك المعنى.

وموضوع علم البيان الألفاظ العربية من حيث التشبيه والمجاز والكناية، لوضعه أبي عبيدة الذي دَوَّن مسأله في كتابه: مجاز القرآن، وما زال ينمو شيئا حتى وصل إلى الإمام عبد القاهر الجرجاني، فأحكم أساسه وشيّد بناءه، ورَتَّب قواعده وتبعه الجاحظ وابن المعتز وقدامة وأبو هلال العسكري، وعلى آثارهم البلاغية يقتفي الزمخشري<sup>8</sup>.

فعلم البيان قسم جوهري من أقسام العلوم البلاغية، إلا أن الشيخ الزمخشري يدرج تحته علم البديع اتفاقا لبعض أئمة البلاغة واختلافا للآخرين. وما البيان إلا ملكة من الملكات التي يتمكن منها الأديب. لرسم المعاني التي

تجيزت في صدره بصورة تخيلها كانت أدل على البلاغة، وأقوى على البيان للتأثير في نفس المخاطب متميزة بالوضوح<sup>9</sup>.

غلب السجع بأنواعه المختلفة على عبارات الكتاب وزخرفة أساليبه، ويتحلى أيضاً بألوان البديع الأخرى، كالجناس والطباق والتورية وغيرها من ضروب البيان التي يتجلى فيها عنصر الخيال كالتشبيه والاستعارة والكناية، ولكن هيهات أن يبلغ ذلك كله ما بلغه السجع من الذيوع والشيوع والسيطرة على هذه الأساليب، التي اقتربت من أسلوب الشعر، وزاحمت في ألفاظه ومعانيه ودواعيه.

هذا، فإن سبب قلة المباحث البيانية في كتاب "نوابغ الكلم"، هو انتعاضه إلى مدرسة السجع والبديع، ومن خصائصها الإقناع بإيراد الفنون البديعية بأساليبها المختلفة والاقتناع عن الإكثار في استعمال فنون البيان. ولم يكن كتاب "نوابغ الكلم" غير ملتفت إلى غير البديع، وإن يكن له نصيب الأسد مثل التشبيه والاستعارة والكناية، وإليك بيان هذه الأساليب كما جرت أثمارها في الكتاب.

#### أولاً: فن التشبيه في الكتاب

كان التشبيه من أوضح الأساليب البيانية لبيان المقصود والتعبير عما في أعناق الضمائر، وهو أسلوب يدل على مشاركة أمر لآخر في صفته،

وللتشبيه روعة وجمال وموقع حسن في البلاغة، وذلك لإخراجه الخفي إلى الجلي، وإدناؤه البعيد من القريب، يزيد المعاني رفعة ووضوحاً<sup>10</sup>.

#### أ- التشبيه الضمني

التشبيه الضمني من صور التشبيه المعروفة، ولا يوضع فيه المشبه والمشبه به، بل يلمحان في المعنى، ويكون المشبه به دائماً برهاناً على إمكان ما أسند إلى المشبه. فقد عمد الزمخشري إلى هذا النوع في كتابه: "نوابغ الكلم"، وكانت هذه الصورة هي أكثر الصور التشبيهية، ومنها: قوله: "المرء يقدم ثم يحجم، والنوء يشجم ثم ينجم"<sup>11</sup>. وقوله: "وقد يحدث ابن خبيث ابن لا يوين، والفرث والدم يخرج من بينها اللبن"<sup>12</sup>. وقوله: "ربّ زيادة هي نقصان فائدة، والكف نقصها الأصبع الزائدة"<sup>13</sup>. وقوله: "ربّ مستفتٍ أعلم من المفتي واللّيا أكبر من التي"<sup>14</sup>. وقوله: "الرجل يترك بر أدانيه وهو إلى الأبعد يحسن، والنعامة تحجر بيضها وبيض آخر تحصن"<sup>15</sup>. وقوله: "زينة الأرض بالعلماء، والكواكب زينة السماء"<sup>16</sup>.

وقد نحى الشيخ الزمخشري منحى من البلاغة يوحى فيه التشبيه من غير أن يصرح به في صورة من صوره المعروفة، بل يفعل ذلك نزوعاً إلى الابتكار وإقامة الدليل على الحكم، الذي أسند إلى المشبه ورغبة إخفاء التشبيه، لأن التشبيه كلما كان أدق وأخفى، كان أبلغ وأفعل في قول الزمخشري في المثال الأول: إن المرء من شأنه التقدم، والتقدم والتأخر، وأن ذلك ليس بعجيب، فإن

المطر يكثر ثم يقل، فإن الزمخشري لم يأت بتشبيه صريح، بل أتى بجملة مستقلة، وضمنها هذا المعنى في صورة برهان، وكذلك القول في بقية الأمثلة الواردة.

#### ب-: التشبيه البليغ

ثبت عند عامة البلاغيين بأن التشبيه البليغ هو إيراد المعنى الجليل في أسلوب التشبيه مع حذف الأداة ووجه الشبه<sup>18</sup>. وقد رغب الزمخشري في هذه الصورة، لما فيها من المبالغة والإغراق في الادعاء أن التشبيه هو المشبه به نفسه. وقد اتخذ الزمخشري هذه الصورة مظهراً من المظاهر التي يتحمل بها كتاب نوابغ الكلم: لما كان التشبيه البليغ مظهراً من المظاهر البلاغية وميداناً فسيحاً لتسابق الجيدين من الشعراء والكُتّاب، ومن أمثلة ذلك قوله: "السوقية كلاب سلوقية"<sup>19</sup>. وقوله: "صفدّ فيه ليان صفدّ فيه ليان"<sup>20</sup>. وقوله: "الغربان غربان والسودان سيدان"<sup>21</sup>. وقوله: "كل وزير موسى إلا وزير موسى"<sup>22</sup>.

فإن المؤلف عبر بمعنى جليل عن ذم ضوضاء أهل السوق، وذم المعونة المتأخرة عن أوان الحاجة، وعن شأن وحشة القرية، وبيان موفق النائب عن الإمام، والوزير عن سيف الدولة باستثناء الأنبياء، وذلك كله في قالب التشبيه البليغ، حيث حذف أداة التشبيه ووجه الشبه للدلالة على المبالغة في القول والإغراق في الادعاء.

## ج- التشبيه المرسل

التشبيه المرسل لونٌ من ألوان التشبيهات، وهو ما ذكرت فيه الأداة، والأداة قد تكون حرفية أو اسمية أو فعلية. فالزمخشري قد بنى حكمه الماثورة على هذا اللون المرسل، ومصادق ذلك قوله رحمه الله: "لا تكن مسلماً سريع التواني كمسلم صريع الغواني"<sup>23</sup>. وقوله: "نظرت عليك السبعون وأنت ستيع تصبغ في الدنيا كأنك في ثلة ضيع"<sup>24</sup>. وقوله: "لحم الحر يأكله أهل الحسد، كما يأكل النمل ولد الأسد"<sup>25</sup>. فإنه في جميع هذه الأمثلة، قد صبغ كلامه بصيغة المرسل لذكره أداة التشبيه الحرفية.

ويقول أيضاً: "العمل مع فساد الاعتقاد مشبه بالسراب والرماد"<sup>26</sup>. وقوله: "مثل الصحابة وسابعهم كمثّل أصحاب الكهف ورابعهم"<sup>27</sup>. فإنه رضى الله عنه جعل هذه العبارة تشبيهاً مرسلأً إلا أن الأداة اسمية، وهو في هذا اللون المرسل لم يأت بتشبيه مرسل تكون أداته فعلية، وقد يقال لجميع الأمثلة الواردة تشبيه مجمل لعدم ذكره الشبه في طياتها.

هذا، وإنه قد ساعدت الشيخ الزمخشري على الميل إلى فن التشبيه قدرته الملهمة على تصوير المعقول في صورة الحسوس وسعة الخيال، التي تمكنه من الربط بين الأشياء المتباعدة، وكانت بعض أغراض التشبيه الواردة في الكتاب لتقبيح المشبه مثل قوله: "كل وزير موسى إلا وزير موسى" وهذا غاية التقبيح والذم لكل وزير غير نبي الله هارون. ولإثبات المشبه قوله: ولد الشريف أولى بالشرف، والدر أعلى من الصدف" ولتقرير حال المشبه قوله: "العمل مع

فساد الاعتقاد مشبه بالسراب والرماد<sup>28</sup>. فإنه في هذه العبارة يقرر لنا حال المشبه، وهو العمل الفاسد الاعتقاد فعمد إلى التشبيه مصوراً حال المشبه كالسراب والرماد في سرعة الإزالة وعدم الاستقرار.

#### ثانياً: فن الكناية في الكتاب

فالكناية هي الدلالة على المعنى المقصود بطريقة غير مباشرة دون أن يخرج اللفظ عن معناه الحقيقي إلى معنى مجازي في غالب الاستعمال، والكناية فنٌ جميلٌ من فنون البيان يمثل المعنى للخيال، ومظهر من المظاهر البلاغية، بل غاية لا يصل إليها إلا من لطف طبعه وصفت قريحته<sup>29</sup>.

فقد انصرف الشيخ الزمخشري عن التصريح بالتعبير إلى ما هو أملح وأوقع في النفس، وذلك هو الكناية فإنه رحمه الله قد أكثر من إيراد بعض الكلام الذي اتخذ مجراه على فن الكناية العربية، ومن قوله: "قد جمع الأصل والفرع من تبع العقل الشرع"<sup>30</sup>. وقوله: "رب صدقة من بين فكيك خيرٌ من صدقة من بطن كفيك"<sup>31</sup>. وقوله: "أم الزائر نزور وأم النابح تنور"<sup>32</sup>. وقوله: "أنتم كبنات وردان يتمرغن في أبي المسك"<sup>33</sup>. وقوله: "آمن بالأمين ابن آمنة تأت يوم الفرع بنفس آمنة"<sup>34</sup>. وقوله: "القضاء قرب ابن قريب بأصمعيه"<sup>35</sup>. فالشيخ الزمخشري قد عدل عن التصريح في المثال الأول عن الآخرة والدنيا إلى كلمة "الأصل" و"الفرع" إجماعاً كثنائياً، وفي المثال الثاني كنى بقوله عن الجود والسماحة، وعن كلام الخير الرشيد، وفي المثال الثالث كنى بقوله عن الأسد

وعن الكلب، كما كنى في المثال الرابع عن الغائظ، وفي المثال الخامس عدل عن التصريح باسم محمد كناية عن الموصوف، كما عدل عن التصريح باسم الأمعي النحوي وكنى عنه بابن قريب وعن التصريح بالرأي العازم والقلب الزكي وكنى حعننها بأصمعيه.

وقد سلك الزمخشري ألطف أساليب البلاغة في استعمال الكناية للتعبير عن خواطره الحكيمة، وكنى عن بعضها كناية عن الموصوف. قال: "لا تكن مسلماً سريع التواني كمسلم صريع الغواني"<sup>36</sup>. فإنه رحمه الله كنى عن صفة الكسل والإسراف فكأنه يقول: "لا تكن مسلماً ذا كسل وإسراف"، فعدل عن التصريح، فكنى عن الكسل بقوله: "سريع التواني"، كما كنى عن إسراف بقوله: "صريع الغواني".

### ثالثاً: الاستعارة والمجاز في الكتاب

لا يزال المجاز من أحسن الوسائل البيانية التي تحدي إليها الطبيعة لإيضاح المعنى، إذ به يخرج المعنى متصفاً بصفة حسية تعرضه عن عيان السمع، وهو أيضاً كلمة مستعملة في غير ما وضعت، وفي اصطلاح التخاطب اللغوي لعلاقة مع قرينة صارفة عن إرادة المعنى الأصلي<sup>37</sup>.

والحقيقة أن الاستعارة من المجاز اللغوي مع علاقتها الدائمة، وهي المشابهة، فالاستعارة بلا أدنى شك، هي المجاز المبني على التشبيه، والمجاز المرسل وهو الذي لم يبن على التشبيه، والمجاز العقلي هو إسناد العقل أو معناه

إلى غير ما هو له، لعلاقة قرينة مانعة عن إرادة الإسناد الحقيقي<sup>38</sup>. وقد جعل الزمخشري فن الاستعارة والحجاز المرسل من أبنية الأسلوب المعبر به في كتابه "نوابغ الكلم"، وكانت قيمة الاستعارة عنده متزايدة لميله الشديد إلى استعمالها. ولعلنا نرى حقيقة الواقع إذا أنعمنا النظر في كتاب "نوابغ الكلم" حيث قال: "تضرب في موج الضلال وتسبح فما يغني عنك الإحراز"<sup>39</sup>. وفي هذا المثال مجاز لغوي أي كلمة مستعملة في غير موضعها الأصلي وهي كلمة: "الضلال"، فإن الزمخشري قصد به الكفر لعلاقة المشابهة بينهما والقرينة هي "تضرب"، فكانت الاستعارة هنا تصرّحية. ويقول: "إذا أخذتكَ الزعازع لم ينفعك الوعاويع" وقوله: لا يزالون يركبون خطاياهم، كأنها على الصراط مطاياهم<sup>40</sup> وأنه رحمه في المثال الأول جعل الزعازع التي تعني الشدة في صورة إنسان شديد الغلظة، ورمز إلى المشبه به المحذوف بلازم من لوازم وهو الأخذ، وكذلك جعل في المثال الثاني الخطايا في صورة حيوان مركوب، ورمز إلى المشبه به المحذوف بلازم من لوازمه، ولما كان المشبه به محتجباً في هذين المثالين ثبت القول بأن الزمخشري زَيَّن بعض كلامه في هذا الكتاب بظاهرة الاستعارة المكنية. ونراه يلعب دوراً بلاغياً آخر في ظلال البيان البلاغي في مثل قوله: "كم أحدث بك الزمان أمراً إمرأ"<sup>41</sup>. ويقول: "الدهر يهدم سور الخورنق كما يمزق بيت الخدرنق". وقوله: "ونفاهم الزمان كما ينفي الزوان"<sup>42</sup>. فإنه رحمه الله أسند في المثال الأول، حدوث الأمر المرير إلى الزمان، وأسند هدم سور الخورنق

142 : اللمسات البيانية في كتاب "نوابغ الكلم" للشيخ الزمخشري  
ومزق بيت الخذرنق إلى الدهر في المثال الثاني، كما أسند النفي إلى الزمان في  
المثال الأخير، وهذا هو المجاز الواضح فيما أعلم، والله أعلم.

#### الخاتمة:

استطاع البحث أن يكشف ما في كتاب "نوابغ الكلم" الشيخ  
الزمخشري من قيم بلاغية، بصفته أروع أدب شخصي قيل في العصر العباسي  
الثالث، مثل فيه المؤلف دوره البلاغي.

والكتاب بنفسه في غاية الامتياز في اختيار الألفاظ والمعاني الجمالية،  
وصالح للدراسة التطبيقية في المسرح البلاغي المعاصر، وتجلى من هذا البحث  
النشاط البلاغي الذي قام به الزمخشري من لمسات بيانية في مثل التشبيه  
الضمي، والبليغ، والمرسل، وفي الاستعارة، والكناية، بدون غرض النظر عن ترجمة  
حياة المؤلف، ولا عن ذكر قيمة الكتاب البلاغية. والله الموفق للصواب.

#### هوامش البحث:

1- الذهبي، محمد حسن، (1416هـ/1956م)، التفسير والمفسرون، ط6،  
مكتبة وهبة: القاهرة، ص 437

2- عبد الغفار، حامد هلال، (1311هـ/1991م)، مناهج البحث في  
اللغة والمعجم، مطبعة الجيلوي:  
مصر، ص431.

3- الحموي، ياقوت، معجم الأدباء، (د،ت) ، ج 19، ومحمد نبيه حجاب،

(1976م) بلاغة الكتاب في

العصر العباسي، ط8،: مكة المكرمة، ص76-78.

4- الزمخشري، محمود عمر، (1320هـ/2000م)، أساس البلاغة ، دار

الفكر: بيروت، لبنان، ص 6.

5- العقيلي، عبد الله بن عقيل، (1414هـ/1994م)، شرح ابن عقيل على

ألفية ابن مالك، دار الفكر:

بيروت، لبنان، ص 19-20.

6- المراغي، أحمد مصطفى، (1406هـ/1986م)، علوم البلاغة، ط2، دار

الكتب العلمية: لبنان، ص 41.

7- الخوالي، كامل، (1381هـ/1962م)، القرآن في تطور البلاغة العربية،

دار الأنوار للطباعة والنشر:

مصر، ص 112.

8- الهاشمي، أحمد (1421هـ/2000م)، جواهر البلاغة ، دار الفكر:

بيروت، لبنان، ص 212.

9- أغاكا، عبد الباقي، (1421هـ/) أساليب بلاغية في ديوان الأستاذ عبد

الله بن فودي، دراسة وتحليل،

ط1، مركز نشر المخطوطات العربية: إلورن، ص 84.

- 10- حسن شاذلي فرهود وآخرون، (1410هـ/1989م)، ط8، البلاغة والتقد، وزارة المعارف: المملكة العربية السعودية، ص. 19.
- 11- الزمخشري، محمود بن عمر، (د/ت)، نوايغ الكلم، ط1، مطبعة المشهد الحسين: القاهرة، ص. 3.
- 12- الزمخشري، المرجع نفسه، ص. 17.
- 13- المرجع نفسه، ص. 15-18.
- 14- المرجع نفسه، ص. 18.
- 15- المرجع نفسه، ص. 19.
- 16- المرجع نفسه، ص. 19.
- 17- علي حازم ومصطفى أمين، (د/ت)، البلاغة الواضحة، دار الفكر: بيروت، لبنان، ص. 46.
- 18- حسن شاذلي وآخرون، المرجع السابق، ص. 20-21.
- 19- الزمخشري، المرجع السابق، ص. 3.
- 20- المرجع نفسه، ص. 8.
- 21- المرجع نفسه، ص. 6.
- 22- المرجع نفسه، ص. 4.
- 23- المرجع نفسه، ص. 9.
- 24- المرجع نفسه، ص. 24.

- 25- المرجع نفسه، ص. 25
- 26- المرجع نفسه، ص. 6
- 27- المرجع نفسه، ص. 16
- 28- المرجع نفسه، ص. 19
- 29- حسن شاذلي فرهود وآخرون، المرجع السابق، ص. 61
- 30- المرجع نفسه، ص. 5
- 31- المرجع نفسه، ص. 70
- 32- المرجع نفسه، ص. 11
- 33- المرجع نفسه، ص. 13
- 34- المرجع نفسه، ص. 22
- 35- المرجع نفسه، ص. 30
- 36- المرجع نفسه، ص. 9
- 37- شرح المؤلف لاختصار على التخلّص، مطبعة عيسى وشركاه، بمصر، تاريخ النشر غير مذكور، ص 4-5.
- 38- المرجع نفسه، ص. 116
- 39- المرجع نفسه، ص. 27
- 40- المرجع نفسه، ص. 20
- 41- المرجع نفسه، ص. 28
- 42- المرجع نفسه، ص. 35.